

het bitje

mei 2004



Beter & Gezonder leven
Elektrosmog

www.hetbitje.nl

www.milieuziektes.nl

**Wetenschap of
schaamlap ?**

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave en colodines	Charles Claessens	pag	2
Wetenschap of Schaamlap	Gerrit Teule	pag	3
Colofon het bitje	idem	pag	10

Colodines&nogwat

In deze uitgave een artikel van de schrijver **Gerrit Teule**, die reeds een tweetal boeken over GSM op zijn naam heeft staan, en waarvan binnen afzienbare tijd een derde boek zal verschijnen. Buiten GSM heeft hij ook nog andere boeken geschreven en een aantal artikelen in dagbladen en tijdschriften. Onze overheden en instanties vinden dat niet leuk, maar hij heeft volkomen gelijk met wat hij schrijft.

De twee boeken over GSM staan op de website onder *boeken*.

Met website bedoel ik de nieuwe website van het bitje.

Het opgeven van de URL, <http://members.rott.chello.nl/cclaessens> bleek toch voor veel mensen een bijzonder lange toestand.

Voortaan heet het nu: www.hetbitje.nl

Ik heb tevens een splitsing gemaakt met het elektrosmog gedoe, ofwel het milieu.

Gezien het feit dat er geen enkele milieuorganisatie in Nederland bereid blijkt over de problemen van ons milieu na te denken (en dan bedoel ik van de NU reeds plaatsvindende vernietiging van ons milieu, van dieren, planten en bovenal mensen) heb ik gemeend te moeten handelen.

Onze jeugd wordt nu al voorbelast, waardoor zij op latere leeftijd zeer veel schade zullen ondervinden.

Vandaar dat ik een Stichting in het leven heb geroepen: de **Stichting Milieuziektes**.

Deze heeft een eigen website: www.milieuziektes.nl en een eigen helpdesk.

De hulp die ik aanbied bestaat uit reguliere, maar ook niet-reguliere methoden.

Het interesseert mij niet of het allemaal wel *wetenschappelijk* verantwoord is.

Het enige wat voor mij telt, is dat het helpt bij de mensen. Dat zij na toepassing van mijn adviezen inderdaad een verbetering van hun ziekteverschijnselen kunnen vaststellen.

Dat is het enige wat voor mij telt.

Al sinds 1950 worden wij door de *wetenschap* voor het lapje gehouden. Onderzoekresultaten worden verdraaid, verkeerd uitgelegd en gemanipuleerd.

Onderzoeken die negatieve gevolgen aantonen worden onder tafel gehouden, mogen niet worden gepubliceerd, en tellen daarom niet mee.

Het werkt zo: Wetenschappers gaan midden in de winter in een korenveld zoeken naar aardbeien. Tot hun verbazing vinden ze geen enkele. Daarop wordt gesteld: Aardbeien bestaan niet!

Dan volgt een peer-to-peer onderzoek. Andere wetenschappers gaan het onderzoek herhalen. Maar men heeft geen zin om exakt hetzelfde te doen. Daarom gaan ze nu in de zomer in een ander korenveld naar aardbeien zoeken. Gedurende de hele zomer wordt ook daar geen aardbei gevonden. Alle kranten publiceren nu dat wetenschappelijk bewezen is, dat aardbeien niet kunnen bestaan.

De arme volkstouder, die tussen zijn boontjes en tomaten ook wat aardbeien kweekte, en dat vertelt, wordt gehoond en uitgelachen als een dwaas. De kranten beweren toch het tegendeel?

Wetenschap of schaamlap?



Door Gerrit Teule

Vorig jaar kwam het TNO₁ in de publiciteit met een onderzoeksrapport over de gezondheidsinvloeden van zwakke elektromagnetische stralingen. Er was getest met twee vormen van straling, vergelijkbaar met de straling van huidige GSM en de toekomstige UMTS₂ zenders. De stralingssterkte, waardoor proefpersonen werden getroffen, bedroeg maximaal 1 V/m (Volt per meter is een aanduiding voor veldsterkte).

Geconstateerd werd dat er 'een statistisch significante relatie werd gevonden tussen de aanwezigheid van radiofrequente velden die lijken op die van een UMTS basisstationsignaal en het ervaren welzijn van proefpersonen'; citaat TNO₃. Het onderzoek werd geleid door prof.dr.ir. Peter Zwamborn.

Hoe onafhankelijk is dit onderzoek?

De heer Zwamborn is sinds jaar en dag lid van de Gezondheidsraadscommissie voor Elektromagnetische Velden (hierna GR). In deze functie was hij mede verantwoordelijk voor de vaststelling en het uitdragen van de maximum waarden van 49 V/m (voor 900 Mhz) en 81 V/m (voor 1800 Mhz). Dit is nog een flink stuk hoger dan de toch al zeer hoge internationale aanbevelingen door ICNIRP₄: 41 en 58 V/m. De Nederlandse Gezondheidsraad deed er dus nog een forse schep bovenop. Dat kwam niet door proefnemingen op levende mensen, maar het was een gevolg van een theoretische studie. In veel landen worden lagere tot veel lagere grenswaarden toegepast.

In de functie van stralingsdeskundige in deze commissie hebben de heer Zwamborn en de andere commissieleden jarenlang de zeer hoge stralingswaarden verdedigd. Het was volgens de GR onmogelijk dat door deze stralingen weefselverwarming zou kunnen optreden. Volgens hen (en ook volgens de ICNIRP) zou weefselverwarming de enig mogelijke schade zijn, die de straling zou kunnen veroorzaken. Kortom: er is dus niets aan de hand. Alle mobiele telefonie in Nederland is afgesteld op deze hoge stralingsniveaus. Dat schroef je niet zomaar even terug.

Chronische problemen

Achteraf gezien is de keuze voor deze hoge waarden, uitsluitend gebaseerd op schade door weefselverwarming, voorbarig geweest. De waarde was om andere redenen van meet af aan véél te hoog, zoals ook door vele internationale deskundigen wordt aangegeven. Zwakke stralingen hebben een versturende invloed op het subtiele en extreem complexe elektrische systeem in ons eigen lichaam. Een veldsterkte, waar mensen door getroffen worden, zou daarom (ver) onder de 1 V/m moeten liggen, aldus de resolutie van de Salzburg Conferentie

2000₅) aanbeveling door prof. dr. Lucas Reinders, standpunt Freiburger Appell₆, etc. Vooral in stedelijke gebieden met veel reflecties tegen gebouwen, 'hot spots' en overal zenders om je heen, zal dat getal vaak worden overtroffen. Daar worden waarden gemeten tussen 1 en 10 V/m. Een meting in een woonblok in Rotterdam bijvoorbeeld kwam tot 5,492 tot 8,463 V/m (metingen: Charles Claessens). Bij het TNO COFAM-onderzoek werd getest met een effectieve veldsterkte van slechts 0,7 V/m en zelfs deze lage waarde zorgde, bij een korte stralingsduur van 30 minuten, al voor waargenomen ongemak.

In Frankrijk is door Santini in 2001 een gezondheidsonderzoek gedaan naar Iomwonenden van een GSM basiszender. Dit Santini onderzoek₇) wees op chronische moeilijkheden voor mensen, die binnen een straal van 300 meter van een GSM-zender leven: *chronische hoofdpijn, vermoeidheid, depressiviteit, concentratiemoeilijkheden, opgejaagd gevoel, vergeetachtigheid, slapeloosheid, etc.* In de bijgaande grafiek is dit weergegeven. De meeste mensen hebben geen idee van de verbanden tussen hun klachten en de zenders. Ook hun huisartsen niet. In Duitsland hebben duizenden artsen zich verenigd in het 'Freiburger Appell', waarin ze vragen om drastisch verlaging van de zendersterkten. (zie daarvoor ook het HESE project: www.hese-project.org). De voorbarige en eenzijdige keuze van de GR-commissie is dan ook te karakteriseren als een wetenschappelijke blunder.

Voor of na de eerste theoretische vaststelling van de stralingsnormen in de negentiger jaren is er over de gezondheidsgevolgen van de GSM zenders op levende personen in Nederland nooit iets onderzocht. Dat veranderde pas, toen de 2e Kamer daar uitdrukkelijk om vroeg₈). Dat het onderzoek nu pas door dhr. Zwamborn werd uitgevoerd, wekt dus enige bevreemding; het is te laat en door de verkeerde persoon. In een klein land als Nederland zijn personen en instanties in deze sector (Overheid, TNO, RIVM, KPN, etc.) nauw aan elkaar gerelateerd, zowel door persoonlijke als door grote financiële belangen.

Wat is er NIET onderzocht?

Bij de beoordeling van de onafhankelijkheid van dit onderzoek is echter niet alleen de al of niet onafhankelijke positie van de onderzoeker van belang. Ook is van belang, wat er **niet** is onderzocht. De keuzen, die daarbij zijn gemaakt, weerspiegelen het vermijden van risico's die daaruit kunnen voortvloeien.

Zo is er bijvoorbeeld wel onderzoek gedaan naar gezondheidseffecten van GSM masten, maar het is zeer de vraag of het zwakke gesimuleerde GSM signaal wel overeenkomt met de situatie in de praktijk: meerdere GSM zenders om je heen, met reflecties op gebouwen etc. Een nauwkeurig onderzoek van een bestaande stedelijke GSM situatie zou zeer voor de hand zou liggen. Er zijn immers in Nederland meer dan 10.000 GSM masten geplaatst en volop in bedrijf? Veel

mensen klagen daarover, maar zij werden door de GR tot nu toe steeds met een kluitje in het riet gestuurd. Ook de lokale overheden en de rechterlijke macht sloten zich maar al te graag bij het GR standpunt aan, zodat klagende Nederlanders ook in juridische of bestuurlijke zin geen poot aan de grond kregen. Enkele citaten van de GR: 'Er zijn wel effecten, maar er zijn geen biologische mechanismen die de gevonden effecten kunnen verklaren' (GR 1997/01). '...omdat gezondheidsklachten veelal het gevolg zullen zijn van angst voor het onbekende, te meer als daarbij ook nog straling een rol speelt' (GR 2000/16). Kortom: de klachten zitten 'tussen de oren'. En als wij wetenschappers het biologische mechanisme (nog) niet begrijpen, kan er eenvoudigweg niets aan de hand zijn. Een uiterst curieus (on)wetenschappelijk standpunt! Bovendien zijn veel elektrisch gevoelige mensen vrouw (omdat vrouwen meestal dichterbij hun lichaam en gevoelens staan dan mannen), terwijl de GR commissie uitsluitend uit mannen bestaat.

Het zou wetenschappelijk gezien zeer nuttig zijn om het genoemde Santini-onderzoek bij een GSM mast te herhalen, zodat er sprake zou zijn van goed uitgevoerd validatieonderzoek. Als er in het wereldje van stralingsonderzoek ergens behoefte aan is, dan is het wel validatie van gevonden resultaten. Helaas voert iedere onderzoeker zijn proeven weer op zijn eigen wijze en met eigen vraagstellingen uit, zodat de industrie achteraf altijd kan zeggen dat de onderzoeken elkaar niet ondersteunen en dat er nog meer onderzoek nodig is. Onderzoeken, die niets opleveren, en onderzoeken waar wel resultaten gemeld worden, streept men eenvoudig tegen elkaar weg.

Probleem van monsterlijke omvang

Het probleem is, dat een exact uitgevoerd validatieonderzoek ook wel eens dezelfde Santini-resultaten zou kunnen opleveren. Dan zouden de rapen helemaal gaar zijn. Dat risico heeft prof. Zwamborn vermeden, of niet aangedurfd. De logica is eenvoudig: Als het TNO zou concluderen dat straling van GSM-masten inderdaad schadelijk is, dan zitten we met een probleem van monsterlijke omvang. Daarvoor is het GSM netwerk al veel te ver doorgevoerd. Die terugweg is niet opportuun. Bovendien heeft de GR-commissie altijd bij hoog en bij laag beweerd dat die GSM-masten absoluut onschadelijk zijn en daar kan de commissie nu niet op terugkomen zonder dramatisch gezichtsverlies.

Het verschil tussen GSM en UMTS stralingen zit overigens alleen in de frequentie en de manier van pulsering; de frequentie van beide stralingen liggen in het elektromagnetische spectrum vlak tegen elkaar. Ook de veldsterkten op straatniveau ontlopen elkaar niet veel.

En dus werd er in het COFAM onderzoek 'iets UMTS-achtigs' onderzocht, een straling die ongeveer dezelfde karakteristieken zou hebben als de UMTS straling, want dat systeem is in Nederland toch nog niet echt in werking.

Chronische stralingen en chronische klachten

Het feit, dat GSM (en straks ook UMTS) zenders 24 uur per dag uitzenden en zo tot chronische klachten kunnen leiden, zit helaas ook niet in het TNO onderzoek. Bij het Franse Santini onderzoek rondom een GSM-mast kwam chronische slapeloosheid en vermoeidheid duidelijk naar voren. Als er iets je leven kan vergallen, ook bij verder gezonde burgers, dan zijn het wel deze twee verschijnselen. TNO rapporteert heel abstract wat al in veel buitenlandse research is gemeld: 'een statistisch significante relatie tussen de aanwezigheid van radiofrequente velden en het ervaren welzijn van de proefpersonen'. Dat was op zichzelf helemaal geen nieuws. De testresultaten zeggen dat bij een lage dosering (maximaal 1 V/m), bij een korte bestralingsduur (ca. 30 minuten) zowel voor elektrische stralingen gevoelige als minder gevoelige personen de straling in negatieve zin voelen. In feite betekent dit, dat iedereen er last van kan krijgen, maar bij mensen met een verminderde weerstand zal het effect sterker zijn. De veldsterkte van 1V/m is de veldsterkte die op straatniveau rondom GSM zenders zeer veel gemeten kan worden, en hoger.

De politiek: wat nu?

Het Ministerie van Economische zaken bracht het bericht naar de 2e Kamer₁₀. Let op dat dit niet gedaan werd door het ministerie van Volksgezondheid! De economische ambtenaren zorgden voor wat geruststellende "down play". In de brief relativeerden zij bijvoorbeeld de uitkomst over versneling van cognitieve functies door de straling. "Veelal betreft dit een verbetering", merken ze blij op. Al eerder was uit diverse onderzoeken gebleken, dat er met een stralende GSM telefoon aan het oor sneller uit het hoofd gerekend kan worden. Leuk toch? Dat GSM-straling in het algemeen kan zorgen voor het opjagen van lichaams- en hersenfuncties (waardoor waarschijnlijk ook slapeloosheid ontstaat), inclusief een versnelde groei van kankercellen, wordt verzwegen, want dat is door TNO niet onderzocht. Ook de timing van het naar buiten brengen van dit onderzoek, net op het moment dat iedereen gebiologeerd was door Mabelgate, wekt enige bevreemding. Immers, dit zijn uitgelezen tijdstippen om een vuiltje ergens naar de achterkolommen van een krant te krijgen.

...een deken van gepulseerde straling

Daarnaast kampt de 2^e Kamer nog met een ander probleem, althans, zij zou, volgens de door kamerleden afgelegde eed, daarmee moeten kampen. De straling van de GSM en UMTS zenders wordt over iedere Nederlander uitgestort, want heel Nederland ligt ten behoeve van de mobiele telefonie onder een deken van gepulseerde hoogfrequente straling. Uit het TNO onderzoek blijkt nu (wat al lang bekend was) dat deze straling absoluut niet op magische wijze vlak voor de huid stopt. De stralingen dringen het lichaam binnen, evenals scherpe voorwerpen en gifstoffen, en veroorzaken daar sensaties en ongemak, of erger. Artikel 11 van de Grondwet stelt, dat iedere Nederlander recht heeft

op lichamelijke integriteit. Het onvrijwillig ondergaan van een penetrerende bestraling is daarom in strijd met artikel 11. Iedere Nederlander zou op grond van dit Grondwetsartikel het recht moeten hebben om te zeggen: “Nee, ik wens niet kunstmatig bestraald te worden, wat de gevolgen ook mogen zijn!” Kamerleden hebben gezworen de Grondwet te handhaven. Er zal dus iets moeten gebeuren.

UMTS: een doodgeboren kindje

Uiteraard kijkt de KPN met meer dan normale belangstelling toe. Immers, zou de 2e Kamer op grond van een voorzorgprincipe en/of een Grondwetsartikel inderdaad de UMTS invoering afremmen of zelfs stoppen, dan moeten die miljarden voor de UMTS licenties ook weer worden terugbetaald. Het verkochte product blijkt immers ondeugdelijk te zijn?

De KPN zou misschien wel niets liever willen, omdat zij enerzijds het geld heel goed kan gebruiken en omdat anderzijds UMTS nu al een doodgeboren kindje is.

De technologie UMTS is nog helemaal niet rijp, technisch niet en commercieel ook niet. De Finnen, die de UMTS licenties gratis hebben verkregen, antwoordden op de vraag wanneer zij met UMTS zouden beginnen: “*Wij hebben berekend dat er pas na 2012 een magere cent te verdienen valt. Voor die tijd niet.*” In 2001 had een Engels marketingbureau al gesteld dat het toen meteen stoppen met UMTS, inclusief het afschrijven van de licenties, goedkoper zou zijn dan ermee doorgaan, want er moet nog steeds heel veel geld geïnvesteerd worden. (In Nederland ca. 50.000 UMTS zenders erbij, uiteraard begeleid door massale hoeveelheden reclame om dit overbodige product er in te rammen.) Bovendien wordt UMTS links en rechts ingehaald door goedkopere, betere en snellere technieken als I-mode en WiFi. Wat voor gezondheidsklachten deze draadloze transmissietechnieken dan weer veroorzaken (hoogst waarschijnlijk precies dezelfde als boven aangegeven) komen we nog wel eens te weten, maar wie dan leeft, die dan zorgt.

Schaamlap

Wie de machinaties in dit hele spel beter wil begrijpen, zou moeten werken volgens de Amerikaanse zegswijze: ‘Follow the money’. Het is een spel van belangen, zowel financieel als prestigieus. Daarom is het goed deze belangen en omstandigheden even op een rijtje te zetten. Dit is het poldermodel in de meest valse verschijsning.



Nederlandse Staat: Grootaandeelhouder van de KPN. Stimulator van economie.

Mobiel = IT = vooruitgang!

Ministerie van Economische Zaken: Regelt onder andere aandelen en miljardenbelangen KPN.

Ministerie van Volksgezondheid: Geen geld voor een onafhankelijk COFAM validatie-onderzoek (ook al leverden de UMTS licenties miljarden op).

Volksvertegenwoordiging: Regelgeving Nationaal Antennebesluit: GSM en UMTS zenders zijn in dit besluit vrijwel geheel vrijgegeven. Goed voor de telecom industrie. Artikel 11 Grondwet handhaven of links laten liggen?

Gezondheidsraad: Verkeerd besluit genomen. Internationale wetenschappelijke druk. Gezichtsverlies bij toegeven. Eén onderzoek is geen onderzoek.

Providers mobiele telefonie: Financiële problemen. Wordt UMTS een zeperd? Nederlanders moeten nog veel meer mobiele onzin versturen.

Gebruikers mobiele telefonie: Willen graag bellen, maar er niet ziek van worden. Geen idee wat elektromagnetische straling is. Gebiologeerd door elektronische speeltjes. Méér!

Overige Nederlanders: Last van 'meerook-effect'. Chronische bestraling leidt tot chronische klachten. Vluchten kan niet meer!

TNO: Wil graag budget voor vervolgonderzoeken. Onafhankelijk?

Prof. Zwamborn: Zuivert internationaal zijn wetenschappelijke blazoen.

Is dit TNO onderzoek meer opportunistische commercie dan wetenschap? Het lijkt op een typisch "cover your arse" onderzoek, waar nauwelijks iets uitkomt wat al niet internationaal bekend was. TNO doet alsof het hier gaat om baanbrekend onderzoek, van internationale allure. Feit is echter dat Nederland op dit punt een achtergebleven land is, want de Nederlandse wetenschappelijke research naar de verbanden tussen EM-straling en gezondheid stelde tot op heden vrijwel niets voor. Ook de maatschappelijk discussie over deze stralingen komt maar moeizaam op gang. En in de brief van het Min. van Economische Zaken lijkt het net alsof er nog nooit onderzoek is gedaan in deze richting en dat we daar nog helemaal mee moeten beginnen. Kortom: Dit lijkt op een politiek rookgordijn; een schaamlap voor een schielijke terugkrabbel-operatie door de commissie van de Gezondheidsraad. Na dit COFAM onderzoek kan men braaf adviseren, dat er eerst nog een vervolgonderzoek moet komen, wetende dat daar voorlopig geen geld voor beschikbaar wordt gesteld. De telecomindustrie kan dus vrijelijk zijn gang gaan. De burgers hebben niets in te brengen. Burgers die in hoge mate elektrisch gevoelig zijn (heel voorzichtige schatting: minimaal 2% van de totale bevolking, maar waarschijnlijk veel meer), kunnen beter emigreren. Maar waarheen?

(Met dank aan Charles Claessens, Rotterdam, voor enkele technische details)

Over de auteur:

Ing. G.W.Teule is onafhankelijk publicist en computerdeskundige.

Recente publicaties van zijn hand:

- GSM-Straling, Nieuwe Feiten en Inzichten.
- GSM-Straling en de Grondwettelijke Onaantastbaarheid van ons Lichaam.
- De Elektromagnetische Mens, de rol van de elektromagnetische kracht in de evolutie van ons bewustzijn (in de boekhandel: voorjaar 2004).

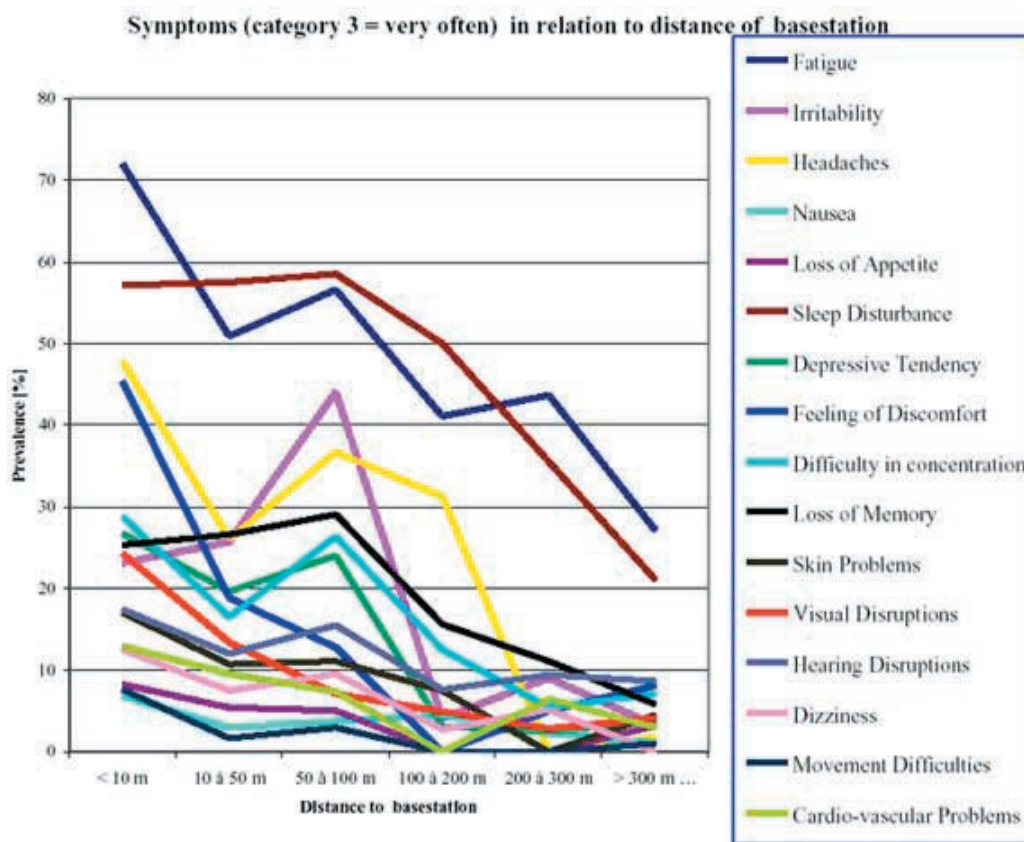
(Sigma Press Tilburg)

Bronnen en voetnoten:

Verslag bijeenkomst betr. Straling en het voorzorgprincipe "Nuchter omgaan met risico's?" Nationaal Forum Gezondheid en Milieu, Utrecht d.d. 21 november 2003.

1) Zie www.tno.nl

- 2) UMTS (Universal Mobile Telecommunication System) is het derde generatie telefoonsysteem. Zie voor een inleiding www.wapworld.nl/UMTS/umts_inleiding.htm
- 3) Een beschrijving van het onderzoek was te vinden op http://www.ez.nl/default_bel.asp?pagina=cofam
- 4) ICNIRP: International Committee for Non Ionizing Radiation Protection. Zie www.icnirp.de
- 5) De Salzburg Conferentie 2000, waar een aantal kritische onderzoekers bijeen kwamen, richtte zich specifiek op de GSM basiszenders. Zie <http://www.land-sbg.gv.at/celltower>
- 6) In het Freiburger Appell verenigen zich een groot aantal (voornamelijk Duitse) artsen. Doel: een drastische verlaging van zendersterkten. Zie <http://www.hese-project.org/Freiburger-Appell/Freiburger-Appell-inhalt.html>
- 7) (R.Santini, P.Santini, 2001). Zie www.gigaherz.ch/401
- 8) Via de motie Wagenaar 2000-2001, 27 561 nr. 10
- 9) Zie daarvoor ook het recente rapport 'How Exposure to GSM & TETRA Base-station Radiation van Adversely Affect Humans' (G.J.Hyland, Mei 2003, te downloaden onder <http://www.powerwatch.org.uk/>). TETRA is hetzelfde als bij ons het C2000 politiestelsel. Al deze systemen vertonen dezelfde karakteristieken: hoogfrequente en gepulseerde stralingen. (GSM pulseert met 217 Hz.. DECT huistelefoons met 100 tot 400 Hz. UMTS met 15 KHz. Bluetooth ,ook WiFi genoemd, met 1600 Hz) Pulsering houdt in, dat de hoogfrequente straling in scherp afgebakende blokjes wordt verzonden.
- 10) Brief dd. 30-09-2003, Resultaten COFAM onderzoek van TNO, DGTP/IV/03/167.



Figuur 1. In het Franse Santini onderzoek werden mensen ondervraagd, die rondom een GSM mast wonen. Op de x-as staat de afstanden weergegeven (pal eronder tot 300 meter verwijderd van de mast, waar het "landelijk gemiddelde" begint). De y-as geeft de percentages (zeer vaak voorkomend) aan. De top op 50 tot 100 meter afstand duidt op de plaats, waar de straal de begane grond raakt. De belangrijkste en statistisch significante waarden zijn hier weergegeven

Meer dan 10-duizend zendmasten leggen een deken van elektro-smog over Nederland. Aan de - ongezonde - effecten ontkomt niemand meer. Als UMTS doorgaat, komen er minstens 50-duizend(!) zenders bij.

colofon het bitje

Eindredactie: Charles Claessens
Ontwerp en vormgeving: Charles Claessens

Redactie:
Charles Claessens info@hetbitje.nl tel 010-4192000

Kopij voor het juni nummer insturen vóór 15 mei !

Copyright:

Het auteursrecht van de artikelen berust nadrukkelijk bij de auteurs. Overname van gehele of gedeelten van artikelen is alleen toegestaan na nadrukkelijke toestemming van de auteur en mits de bron, ***het bitje*** wordt vermeld.

Ingezonden kopij:

De redactie van ***het bitje*** is niet verantwoordelijk voor de auteursrechten of het copyright van de ingezonden kopij. De verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid ligt bij de inzender. De redactie behoudt zich het recht voor om, in overleg, ingezonden kopij in te korten, in meerdere afleveringen of in anderszins gewijzigde vorm te plaatsen.

het bitje zal de 1e van iedere maand te downloaden zijn van de webpagina:

<http://www.hetbitje.nl>

Voor die wijsneuzen, die willen weten waarmee **het bitje** tot stand is gekomen:

InDesign CS, Acrobat 6.0, Photoshop CS, Paint Shop Pro 8.10, XaraX 1.0, Painter 8, KPT 5, S-Spline 2.2 en veel fantasie [1938 was toch wel een goed jaar].

Het is ook mogelijk **het bitje** bij verschijnen automatisch per e-mail in uw postbak te ontvangen.

U dient dit dan wel via een e-mail kenbaar te maken aan:

info@hetbitje.nl

Als u het met bepaalde artikelen niet eens bent, mag u uw mening best aan de redactie mededelen. Dan hebben we meteen weer kopij voor het volgende nummer!

www.milieuziekten.nl

2004
mei

het bitje